

## COMENTARIOS AL BORRADOR DEL PROCEDIMIENTO INTERNO “DECLARACIÓN DE COSTOS DE DESCARGA EN MUELLE”

A continuación, se consignan las empresas que presentaron comentarios al procedimiento interno “Declaración de Costos de Descarga en Muelle” dentro del plazo otorgado para ello, y sus respectivos comentarios:

Empresa Coordinada	Comentario
Aes Gener S.A.	<p>“1. Presentación</p> <p><b>El Procedimiento Interno excede el alcance de la facultad otorgada al Coordinador en el artículo 72-4º de la Ley General de Servicios Eléctricos, al incorporar definiciones de aspectos económicos que forman parte de las competencias entregadas a la Comisión Nacional de Energía</b> en el artículo 72-19 de la mencionada Ley, que no corresponden a requerimiento de detalle sino a definiciones de orden regulatorio, como es el caso del “CVMG”, “VMG” en relación cn el tratamiento señalado en los puntos 1 y 2 de la sección IV.”</p>
	<p>“2. Objeto</p> <p>El contenido del Procedimiento Interno podría exceder el objeto declarado en él pues no sólo determina la manera en la que deberán ser informados al Coordinador los compromisos de Volúmenes Mínimos Garantizados establecidos en los contratos relativos al servicio de descarga en muelle, sino que <b>establece conceptos regulatorios con directos efectos en la determinación del costo variable.</b></p> <p>Los aspectos de detalle concernientes a la declaración de costos variables de las unidades generadoras del SEN son objeto del procedimiento normativo sobre costos variables que forma parte del Plan Normativo del año 2020, aprobado mediante Resolución Exenta N° 776, de 2019, de la Comisión Nacional de Energía. En este contexto será esta normativa la que contendrá las definiciones para la determinación de los costos variables combustibles y no combustibles de las unidades generadoras de acuerdo a la tecnología que utilicen.</p> <p>La definición de costos de volumen mínimo garantizado y otros elementos del Procedimiento corresponden a definiciones que debieran</p>

	<p>contenerse en la normativa técnica en elaboración o, al menos, ser consistente con ella. Dado que la Comisión se encuentra desarrollando un trabajo normativo en materia de costos variables, aquellas definiciones de fondo que ha realizado el Coordinador pudieran ser modificadas por aquellas que se incorporen en la normativa técnica que se dicte durante el año 2020.</p> <p>Por lo anterior, <b>se solicita que el Coordinador, establezca los criterios o requerimientos de detalle que le permitan cumplir sus funciones en la determinación de costos variables a efectos de la programación de la operación, una vez que la Comisión haya determinado los aspectos técnicos y económicos de esta parte relevante del funcionamiento del sector.</b></p>
ENEL GENERACIÓN S.A.	<p>Solicitamos que en el procedimiento <b>se considere un VMG distribuido homogéneamente dentro del Periodo de Obligación</b>, lo anterior con el objetivo de recoger particularidades contractuales que pueden llevar a distorsiones en la declaraciones de precio, algunas de estas particularidades que hemos detectado son por ejemplo:</p> <p>Periodo de Obligación muy extenso, en muchos casos el Periodo de Obligación puede durar varios años, esto provocará, en un caso bastante probable, que si la descarga real es levemente superior al VMG años el valor de “8. Descarga Muelle” sea nulo durante prácticamente todos los años de duración del Periodo de Obligación siendo que en la práctica fue pagado como un costo variable.</p> <p>Ajustes de VMG, los contratos consideran en muchos casos ajustes del VMG que pueden acumular volúmenes de un periodo a otro o manejar con grados de flexibilidad estos volúmenes y por lo tanto, nuevamente implicará declarar con costo cero valores que son pagados de manera totalmente variable.</p> <p>Por lo anterior, <b>solicitamos que el VMG se distribuya homogéneamente dentro del Periodo de Obligación, y que los</b></p>

	<p><b>Generadores puedan declarar costo variable de descarga distinto de cero cada vez que se cumpla la condición: Descarga acumulada dentro del periodo de obligación &gt; VMG acumulado dentro del periodo de obligación.</b></p> <p>En su defecto, <b>solicitamos que el Periodo de Obligación tenga un valor máximo, y que si el CVMG considera Periodos de Obligación mayores a este, el VMG se ajuste homogéneamente a éste.</b></p>
ENGIE, Inversiones Hornitos (CTH) y Central Termoeléctrica Andina (CTA)	<p>1. Se solicita <b>eliminar del ítem IV CONTENIDO DE LA DECLARACIÓN DE COSTOS, punto 2 el párrafo la siguiente frase:</b></p> <p><b>“Mientras el volumen descargado acumulado en el Periodo de la Obligación sea menor al VMG las Empresas Generadoras deberán declarar la componente “8. Descarga Muelle” con valor igual a cero (0) para cada nuevo embarque.”</b></p> <p>Lo anterior se sustenta en que de acuerdo a los contratos celebrados entre mis representadas ENGIE y CTH con Puerto Andino (CTA) en Mejillones, si bien se define un nivel mínimo de descarga (250.000 Ton), se indica en el mismo contrato (ver página 12 “Cargo Variable” en ambos contratos entregados a la UMC del Coordinador) que debe ser compensada la diferencia en enero del año siguiente, por cuanto mis representadas ENGIE y CTH en todo evento de descarga incurrirán en el costo asociado al ítem de descarga en muelle.</p> <p>De forma adicional, indicamos que el contrato celebrado entre Electroandina y ENGIE en Tocopilla no establece un volumen mínimo, por cuanto no aplica lo antes señalado.</p>